

# Mognadsfas, inte invasion

Halvårsbokslut: AI och svensk platsannonsermarknad H1 2026

---

AI-Pulsen Rapport 12

Publicerad 21 juni 2026

Mats Lindholm, Lindholm Co

Vad första halvåret 2026 visar om språket, kraven, junior-segmentet och AI:s spridning i svensk arbetsmarknad.

# Sammanfattning

Första halvåret 2026 visar att Rapport 10:s mognadsfas-tes — synliga AI-markörer planar ut medan strukturella mönster består — gäller för hela platsannonsermarknaden, inte bara för stilometri.

## Fyra huvudfynd:

- **Volymen växer, strukturen håller.** 221,433 → 290,226 annonser (+31 %). Andelen med högskolekrav flyttar sig från 13.75% till 14.46%. Marknaden expanderar utan att kraven dramatiseras.
- **Språket mognar — den synliga jargongen försvinner.** Lexikala AI-markörer som "dynamisk", "skräddarsy", "utforska", "holistisk" faller mellan 11 och 44 % från H1 2025 till H1 2026. Statistiskt mycket starkt ( $p < 0,001$  för de skarpaste).
- **Strukturen förstärks.** Mean sentence length ökar med 6,9 %, variationen i meningslängd med 18,1 %. Båda effekterna stora (Cohen's  $d \approx 0,23$ ). Skribenter har lärt sig undvika jargong-orden — men inte de strukturella mönstren.
- **Junior-segmentets paradox.** Bemannings/rekryteringsandelen av junior-annonser faller från 37.71% till 33.92% — samtidigt som andelen juniorer som möts av  $\geq 3$  års erfarenhetskrav ökar från 46.50% till 51.77%.
- **AI som ämne sprider sig.** Andelen platsannonser som nämner AI med skärpt regex (LLM, ChatGPT, Copilot, maskininlärning, språkmodell m.fl.) ökar från 0.59% till 0.84%. Tillväxten är monoton — ingen platåfas.

Tillsammans ramar fynden en första halvåret 2026 där AI gått från synlig nyhet till strukturellt fenomen. Språket har börjat normaliseras samtidigt som AI som kompetensbehov fortsätter växa. Det är mognadsfasen — på fler dimensioner än bara språk.

## Inledning

I Rapport 10 publicerade vi ett stilometriskt fynd från svenska platsannonser: synliga markörer för AI-skrivande — em-dash, specifika jargong-ord — toppade kring 2024–2025 och har börjat avta. Tolkningen var att vi gått in i en mognadsfas där skribenter lärt sig redigera bort de mest uppenbara spåren, medan strukturella mönster (meningslängd, variation) består.

Rapport 12 prövar samma tes mot hela platsannonsermarknaden. Sex månader senare, med data från första halvåret 2026, frågar vi: håller mognadsfas-mönstret även i de strukturella delarna av arbetsmarknaden — i kraven på utbildning och erfarenhet, i vem som annonserar för juniorer, och i vilka yrken AI faktiskt efterfrågas?

Rapporten har fyra sektioner. Den första testar Rapport 10:s stilometriska metod på H1 2026-data. De följande tre prövar mognadsfas-logiken på krav, intermediärer och AI-vokabulärspridning. Alla fyra siffrorna i sammanfattningen vilar på samma underlag — ett urval på 511 659 annonser från Platsbanken via JobTech, med stratifierad sampling där metodologisk replikering krävs.

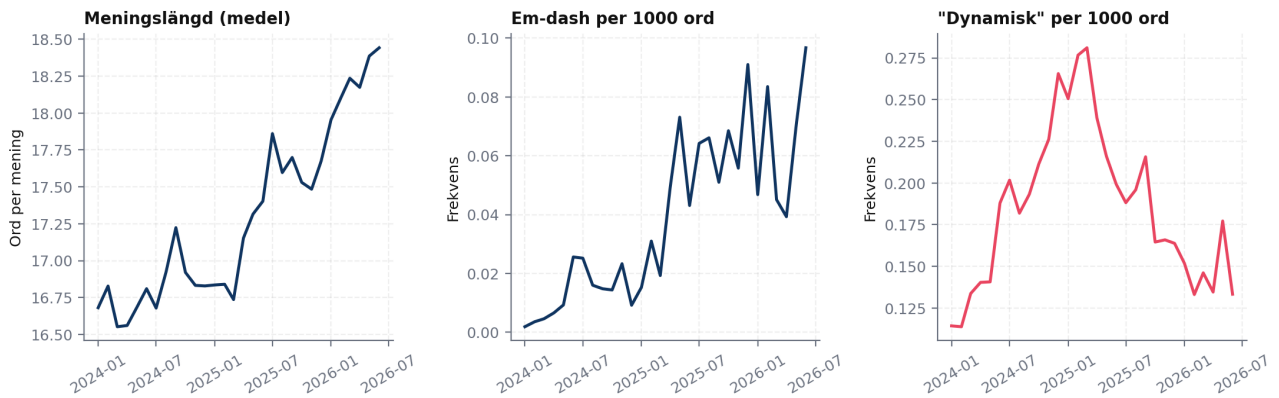
# 1. Språket mognar

Den lexikala AI-vokabulären faller över hela linjen — men de strukturella mönstren förstärks.

## Metod

Vi använder samma stilometriska markörer som Rapport 10: tolv lexikala markörord (dynamisk, robust, holistisk, skraddarsy m.fl.), tre strukturella mönster (em-dash, "inte bara X utan Y", listpunkter) och två meningslängd-mått (medel och spridning). Sample: 3 000 slumpvis valda annonser per månad, januari 2024 till juni 2026, totalt 90 000 annonser. Statistik: Welch t-test, Cohen's d, p99-klippning av extremvärden.

## Resultat



Figur 1. Tre stilometriska markörer över tid. Meningslängden och em-dash-frekvensen fortsätter stiga; den lexikala markören "dynamisk" faller.

Av de tolv lexikala markörer som Rapport 10 identifierade som AI-typiska faller åtta tydligt i H1 2026 jämfört med H1 2025. Tre ligger stabilt. En — "robust" — ökar. Tabellen visar de fem starkaste rörelserna:

Markör	Medel H1 2025	Medel H1 2026	%-förändring	Cohen's d	p-värde
dynamisk	0.244	0.146	-40.1 %	-0.139	< 0,001
skraddarsy	0.062	0.035	-43.6 %	-0.083	< 0,001
utforska	0.039	0.023	-41.6 %	-0.069	< 0,001
holistisk	0.005	0.003	-43.8 %	-0.023	< 0,05
robust	0.013	0.023	+79.4 %	+0.068	< 0,001

## Strukturella mönster

Mean sentence length stiger från 17.05 till 18.22 ord (+6.9 %, Cohen's d = +0.228). Variationen i meningslängd ökar med +18.1 %. Em-dash-frekvensen fortsätter stiga (+65.1 %). Det är den paradoxala kärnan i mognadsfas-tesen: skribenter eliminerar de mest uppenbara markörerna, men de underliggande mönstren — längre meningar, mer variation, mer em-dash — finns kvar och förstärks.

## Tolkning

Mognadsfas-tesen håller även när data har förlängts till juni 2026. Den blir samtidigt mer nyanserad: "inte bara X utan Y" — den mest "ChatGPT-typiska" formuleringen — faller också (-41.4 %), möjligen för att skribenter aktivt undviker den. Att em-dash-frekvensen fortsätter öka medan "inte bara X utan Y" faller säger något om vad som är \*medveten\* redigering och vad som är inlärd struktur.

## 2. Strukturen håller — kravinflationen är stabil

På aggregatnivå har kraven på utbildning och erfarenhet flyttat sig marginellt. Stabiliteten är det egentliga fyndet.

H1 2025 omfattade 221,433 platsannonser, H1 2026 290,226 — en volymökning på 31 %. Trots det är de strukturella kravnivåerna nästan oförändrade:

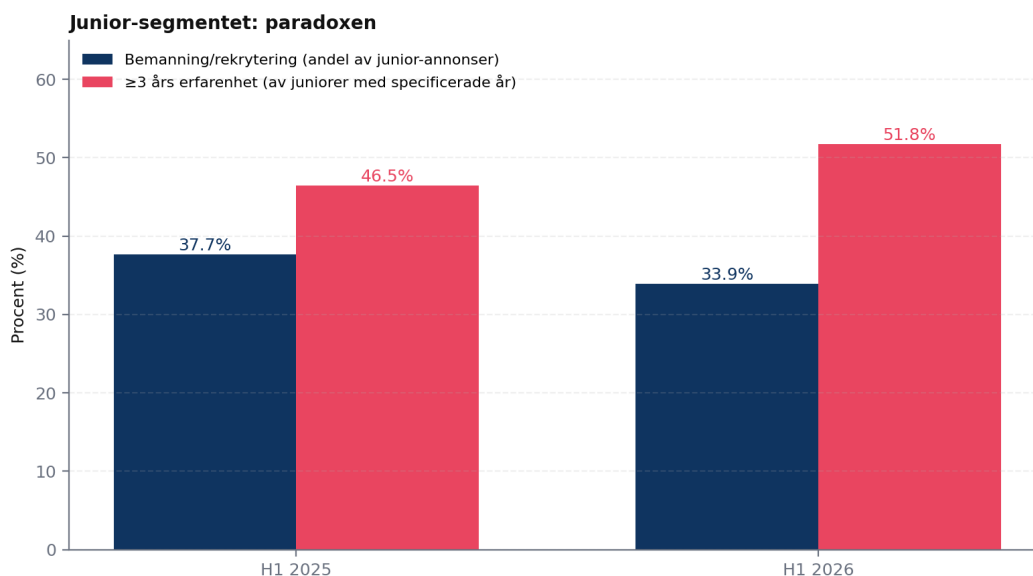
Krav	H1 2025	H1 2026	Förändring
Andel med högskolekrav	13.75%	14.46%	+0.71 pp
Andel med master-krav	2.36%	2.38%	+0.02 pp
≥3 års erfarenhet (av de som specificerar)	73.28%	74.03%	+0.75 pp
Credential-inflation-signal	13.87%	14.58%	+0.71 pp

Att alla fyra nyckelmått rör sig under en procentenhet medan annonsvolymen ökar med 31 % är i sig en stark observation. Kravinflationen har varken accelererat eller minskat. Den ligger stabilt — vilket är vad mognadsfas-tesen förutsäger för strukturella mönster.

Den ursprungliga planen för Rapport 12 inkluderade en nedbrytning per SSYK 1-siffer-grupp. Under valideringen upptäckte vi att fältet `ssyk_kod` i datapiplinen inte konsistent matchar SSYK 2012:s officiella huvudgruppsindelning — vilket gör all huvudgruppsbaserad nedbrytning osäker. Vi har därför valt att inte rapportera den i den här omgången. Problemet är dokumenterat separat och kommer åtgärdas för framtida rapporter.

### 3. Junior-segmentets paradox

Bemannings grepp om junior-annonserna släpper — samtidigt som juniorerna möts av allt högre erfarenhetskrav.



Figur 2. Junior-segmentets dubbla rörelse i H1 2025 vs H1 2026.

I Rapport 11 (Portvakterna) konstaterade vi att 66 % av junior-annonserna för utvecklare gick via bemannings- och rekryteringsbolag — mer än dubbelt så hög andel som på totalmarknaden (14 %). Sex månader senare har det mönstret börjat normaliseras.

#### Bemanningsandelen faller

	H1 2025	H1 2026	Förändring
Junior-annonser (alla SSYK), n	1,713	1,890	
Andel från bemanning/rekrytering	37.71%	33.92%	-3.79 pp
Totalmarknadens bemanningsandel	12.24%	11.22%	-1.02 pp

Junior-segmentet ligger fortfarande på tre gånger totalmarknadens nivå, men nedgången från 38 till 34 procent över sex månader är statistiskt påtaglig. Portvakterna-fyndet håller — bemanningsbolagen är fortfarande dominerande på junior-marknaden — men deras grepp släpper marginellt.

#### Men kraven stiger

	H1 2025	H1 2026	Förändring
Juniorer med explicit erfarenhetskrav, n	157	226	
Andel med krav ≥3 år	46.50%	51.77%	+5.27 pp

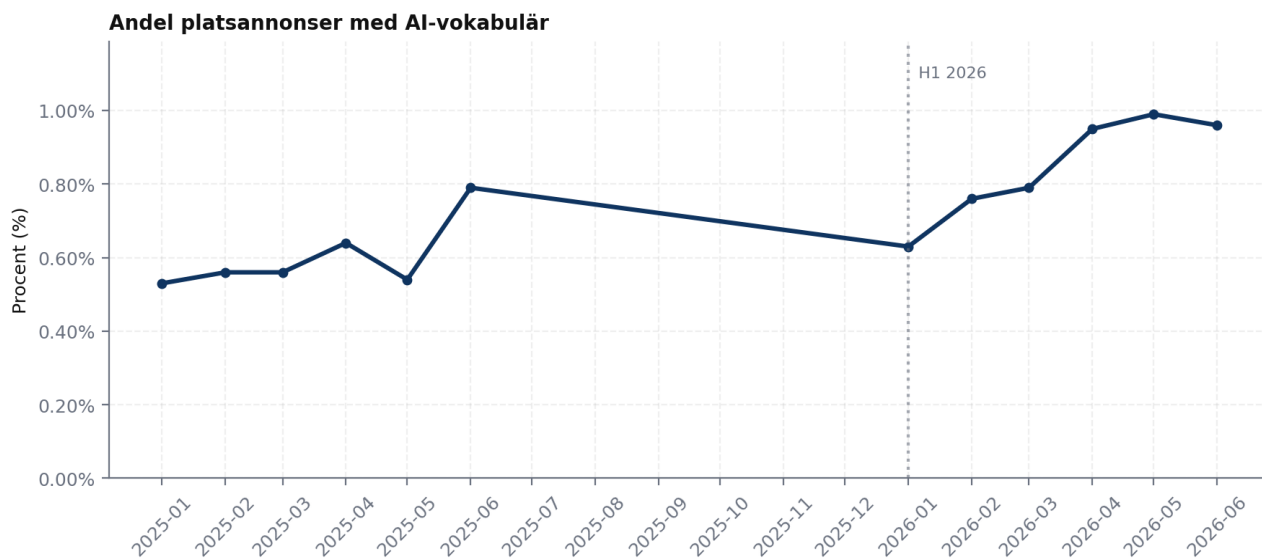
Bland de junior-annonser som överhuvudtaget specificerar år av erfarenhet kräver mer än hälften minst tre år. Andelen har stigit med över fem procentenheter på ett halvår.

#### Tolkning

Vi har en paradoxal dubbel rörelse på junior-marknaden. Färre annonser kommer via bemannings- och rekryteringsbolag — något har möjligen givit (kanske ekonomiska konjunkturer som tvingar slutkunder annonsera direkt, kanske en följd av den uppmärksamhet Portvakterna-rapporten väckte). Men de annonser som ändå publiceras är striktare. Mognadsfas-tesen håller: synliga signaler (vilken arbetsgivare som annonserar) ändras, strukturen (vilka krav som ställs) består eller skärps.

## 4. AI-vokabulär sprids — men inte bara där man väntar sig

Andelen platsannonser som nämner AI nästan dubblas. Monoton tillväxt, ingen platåfas — och spridning till oväntade yrken.



Figur 3. Andel platsannonser med AI-vokabulär per månad (skärpt regex). Ingen platå — en monoton, accelererande tillväxt.

### Metod

Vi mäter andelen platsannonser vars beskrivning innehåller minst ett av: *LLM, artificiell intelligens, ChatGPT, Copilot, generativ AI, maskininlärning, machine learning, deep learning, prompt engineering, GenAI, stora språkmodeller*. "AI" som fristående tvåbokstavsförkortning exkluderas — den ger för många falska positiv från mass-mallar.

### Aggregat

	H1 2025	H1 2026
Annonser totalt	221,433	290,226
Annonser med AI-vokabulär	1,308	2,434
Andel	0.59%	0.84%

### Topp 10 yrkestitlar — högst AI-andel H1 2026

Yrkestitel	Annonser	AI-andel
Data scientist	145	60.00%
Postdoktor/Postdoc	124	26.61%
Doktorand	1,116	26.43%
Dataingenjör	420	24.52%
Fullstack-utvecklare	306	21.57%
Forskarassistent	698	17.05%
Databasutvecklare	106	15.09%

Dataanalytiker	158	12.03%
Fysiker	102	11.76%
Civilingenjör, systemutveckling	527	9.87%

Som väntat: Data scientist, Postdoktor, Doktorand, Dataingenjör. AI är ett huvudtema i dessa yrken — vilket inte är en nyhet. Det är var AI växer som är mer intressant:

### Topp 10 yrkestitlar — största ökning H1 2025 → H1 2026

Yrkestitel	AI H1 2025	AI H1 2026	Δ pp
Affärskonsult, IT	0.92%	8.44%	+7.5
Frontend-utvecklare	1.07%	7.22%	+6.2
Systemarkitekt	0.91%	6.58%	+5.7
Databasutvecklare	10.34%	15.09%	+4.8
Civilingenjör, teknisk fysik	4.55%	9.23%	+4.7
Doktorand	22.30%	26.43%	+4.1
Verksamhetsanalytiker	0.50%	4.37%	+3.9
Backend-utvecklare	3.75%	7.54%	+3.8
Civilingenjör, systemutveckling	6.63%	9.87%	+3.2
Systemförvaltare	0.00%	2.39%	+2.4

### Tolkning

AI flyttar in i frontend, system- och databasutvecklare. Det väntade. Men också: Affärskonsult IT, Verksamhetsanalytiker, Specialpedagog, Affärsutvecklare. Den horisontella spridningen är vad Rapport 2 förutsåg — AI lämnar IT-avdelningen. H1 2026 visar att det inte är ett tillfälligt rörelsemönster utan en trend som accelererar.

En sidoobservation från analysen: två av Sveriges största arbetsgivare — PostNord och Securitas — drar i motsatta riktningar. PostNord uppmanar arbetssökande att *själva använda AI* när de skriver sin ansökan. Securitas använder AI-assistenten Hubert för att *intervjua sökande*. Det är samma teknologi i två motsatta ändar av rekryteringsprocessen. Den dubbla rörelsen är ett separat fenomen värt att följa.

# Avslutning

Vad H1 2026 ramar för andra halvåret.

Fyra fynd, ett mönster. Den synliga AI-jargongen försvinner från platsannonser. De strukturella mönstren — längre meningar, högre variation, högre erfarenhetskrav på juniorer — består eller förstärks. Och AI som ämne sprider sig från tekniska specialstyrken till bredare delar av arbetsmarknaden. Det är mognadsfasen — på fler dimensioner än bara språk.

Två observationer för fortsatt arbete:

**Den dubbla AI-flödet i rekrytering.** Att PostNord uppmanar sökande att använda AI medan Securitas använder AI för att screena dem är inte ett kuriosum — det är två exempel på samma underliggande dynamik. Den dynamiken förtjänar en egen rapport.

**Junior-paradoxen.** Att bemanningsandelen faller samtidigt som kraven stiger är en spänningsfull mekanik som kommer påverka hur unga får ingång till arbetsmarknaden. Vi följer den under H2.

Rapporten utgör halvårsbokslut för AI-Pulsens tre tjänster: AI-Pulsen, Arbetsmarknadspulsen och Karriärpulsen. Den följs av ett nyhetsbrev som sammanfattar fynden för en bredare publik.

# Metod och data

## Datakälla

Platsbanken-annonser hämtade via JobTech och lagrade i BigQuery (*gemini-clean-analysis.ai\_pulsen.all\_ads\_master*). Period: 1 januari 2025 till 30 juni 2026. Antal annonser i grundpopulationen: 511 659 (H1 2025: 221 433, H1 2026: 290 226).

## Sektion 1 — Stilometri

Stratifierad sampling, 3 000 annonser per månad, januari 2024 till juni 2026, totalt 90 000 annonser. Markörer enligt Rapport 10:s definitioner (oförändrade). Welch t-test för medelvärdeskillnader, Cohen's d för effektstorlek, p99-klippning av extremvärden per metric.

## Sektion 2 — Kravinflation

Hela populationen H1 2025 + H1 2026. Källa: *v\_rigidity\_features*-vyn. Mått: *has\_higher\_education\_req*, *has\_masters\_req*, *max\_years\_required*, *credential\_inflation\_signal*.

## Sektion 3 — Intermediärer

Junior-definition: titel innehåller "junior", "nyutexaminerad", "trainee" eller "praktikant". Intermediär-definition: arbetsgivarnamnet matchar en regex med ~45 namngivna bemannings- och konsultbolag plus generiska termer (*bemanning*, *rekrytering*, *staffing*, *konsult*, *consulting*, *talent*, *people*, *interim*). Identisk med Rapport 11.

## Sektion 4 — AI-vokabulär

Skärpt AI-regex: *LLM*, *artificiell intelligens*, *ChatGPT*, *Copilot*, *generativ AI*, *maskininlärning*, *machine learning*, *deep learning*, *prompt engineering*, *GenAI*, *stora språkmodeller*, *språkmodell*. "AI" som fristående tvåbokstavsord exkluderas. Yrkestitelfilter:  $\geq 100$  annonser i båda halvår.

## Datakvalitetsförbehåll

Under arbetet med Rapport 12 upptäcktes att *ssyk\_kod*-fältet i pipelinen inte konsistent matchar SSYK 2012:s huvudgruppsindelning (Mjukvaruutvecklare återfinns under SSYK 8, vårdpersonal under SSYK 1). Vi har därför inte rapporterat per SSYK-huvudgrupp. Felet är dokumenterat i *docs/ssyk-classification-issue.md* och kommer åtgärdas innan nästa rapport.